Засѣданіе орловской ученой архивной коммиссіи 5 марта 1885 года.

Подъ предсѣдательствомъ князя А. Б. Сонцова - Засѣкина присутствовали: преосвященный епископъ орловскій и сѣвскій Сvмеонъ, П. П. Шеншинъ А. Д. Столыпинъ, И. М. Бѣлоруссовъ, М. М. Долежель, В. Н. Телегинъ, Н. Г. Тетера, В. М. Козловъ, А. Е. Скобельцынъ, М. К. Полозовъ, Г. М. Пясецкій, С. Н. Гавриловъ, А. П. Пупаревъ, Н. В. Кочетовъ, В. М. Никольскій, Я. И. Горожанскій, В. И. Ломакинъ, Н. П. Барышниковъ, Н. П. Римскій-Корсаковъ и правитель дѣлъ С. А. Блохинъ.

1. По открытіи засѣданія въ 7½ часовъ вечера, преосвященный епископъ Сvмеонъ обратился къ собранію съ слѣдующими приблизительно словами: «Приношу мою блубокую благодарность за

честь, которая была мнѣ оказана избраніемъ меня въ почетные члены вновь учрежденной ученой архивной коммиссіи. Прошу не стяжите отъ меня видимыхъ трудовъ за недостаткомъ времени, котораго едва хватаетъ на исполненіе прямыхъ моихъ обязанностей. Прошу принять меня въ члены, если не въ значеніи колеса, которое движетъ станкомъ мастера, то, по крайней мѣрѣ, въ значеніи привода, безъ котораго иногда не движутся и колеса. Сознавая вполнѣ всю серьезность и важность преслѣдуемой коммиссіею цѣли, а также и то значеніе въ будущемъ, какое должно имѣть сбереженіе и приведеніе въ извѣстность документовъ и памятниковъ глубокой старины, я отъ всего сердца привѣтствовалъ и снова привѣтствую открытіе этого полезнаго не для одной нашей губерніи, но и для всего государства учрежденія. При обозрѣніи епархіи я постараюсь съ словами убѣжденія обратиться къ моимъ сослужителямъ пастырямъ придти на помощь нашему юному учрежденію и съ молитвою о благословеніи Божіемъ на успѣшное и плодотворное веденіе нашего дѣла.

Члены собранія, вставъ выразили его преосвященству глубокую признательность за высказанныя имъ слова.

2. Предсѣдатель коммиссіи, прочитавъ журналъ минувшаго засѣданія, доложилъ, что со времени этого засѣданія поступили въ коммиссію слѣдующія сообщенія: а) отъ нѣкоторыхъ членовъ орловской архивной коммиссіи о выраженіи ими чувствъ благодарности за избраніе ихъ въ члены коммиссіи и о согласіи принять на себя это званіе; б) отъ тверскаго музея относительно способовъ устройствъ его, каковое сообщеніе послѣдовало по обращенному къ нему отъ орловской архивной коммиссіи запросу; в) отъ елецкаго полиціймейстера копія съ рукописи: «Матеріалы для исторіи г. Ельца», составленная Н. Ридингеромъ въ 1862 г.; г) отъ тамбовской архивной коммиссіи журналъ общаго собранія членовъ этой коммиссіи 8 января сего года. По выслушаніи сего и по прочтеніи сообщенія тверскаго музея и журнала тамбовской коммиссіи, постановлено принять ихъ къ свѣдѣнію, присланную же копію рукописи Ридингера, которая была уже напечатана въ «Орловскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ» въ 1865 году, передать на храненіе въ историческій архивъ.

3. Предсѣдатель коммиссіи сообщилъ, что, озабочиваясь описаніемъ уцѣлѣвшихъ въ губерніи памятниковъ болѣе или ме-

нѣе отдаленной старины, онъ обращался въ январѣ мѣсяцѣ ко всѣмъ исправникамъ губерніи о сообщеніи архивной коммиссіи извѣстныхъ имъ достопримѣчательностей въ уѣздахъ въ археологическомъ отношеніи, но по настоящее время получено увѣдомленіе отъ двухъ только исправниковъ—кромскаго и брянскаго и то о томъ, что во ввѣренныхъ имъ уѣздахъ памятниковъ старины не имѣется. На это преосвященный Сѵмеонъ заявилъ, что памятники старины имѣются во многихъ уѣздахъ губерніи и что ему приходилось видѣть таковые при обозрѣніи имъ епархіи. Такъ, въ г. Сѣвскѣ находятся въ вознесенской церкви царскія врата съ орлами, въ притворѣ въ стѣнѣ имѣются слова, писанныя вязью, вѣроятно, надгробная надпись надъ памятникомъ, вошедшимъ въ стѣну; въ знаменской церкви, на западной стѣнѣ храма, поверхъ арки укрѣпленъ платъ, вышитый шелкомъ съ древними изображеніями и съ означеніемъ мѣста битвы и имени полководца, каковый платъ будто бы служилъ знаменемъ сѣвцамъ, выходившимъ съ нимъ на защиту отечества.

Въ г. Мценскѣ, въ древней богоявленской церкви, при которой существуетъ основанное братство въ честь св. Кукши,

имѣется икона крещенія Іисуса Христа, которая имѣетъ въ себѣ ту особенность, что св. Іоаннъ Креститель написанъ возлагающимъ обѣ руки на главу Іисуса Христа; въ г. Ливнахъ, въ казанской церкви, имѣются записи о разрѣшеніи построенія сей церкви св. Тихономъ Задонскимъ во времена управленія святителемъ воронежскою епархіею, въ составъ коей входили елецкій и ливенскій уѣзды. Въ елецкомъ и ливенскомъ уѣздахъ, въ нѣкоторыхъ церквахъ, имѣются антиминсы, освященные св. Тихономъ; въ г. Дмитровскѣ, въ дмитріевской церкви, принадлежавшей бывшему имѣнію князя Кантеміра, имѣется икона, которая съ княземъ Кантеміромъ всегда была въ походахъ. По симъ примѣрамъ можно надѣяться, что найдутся и во многихъ другихъ мѣстахъ предметы старины, достойные вниманія ученой архивной коммиссіи.

4. Членъ коммиссіи Г. М. Пясецкій заявилъ, что въ мценскомъ уѣздѣ въ вознесенскомъ упраздненномъ монастырѣ есть копія съ чудотворной иконы мценской Божіей Матери, при чемъ добавилъ, что было бы весьма желательно сохранить остатки архива духовныхъ правленій орловской губерніи, на что его преосвященство отвѣтилъ, что въ 1882 году

была ревизія архива и составлена опись дѣламъ, значительная часть которыхъ уже уничтожена, но тѣмъ не менѣе изъ этой описи можно извлечь свѣдѣнія, какія дѣла остались.

5. Прочитанъ докладъ правителя дѣлъ С. А. Блохина о разобранныхъ имъ дѣлахъ орловской уголовной палаты: «Со времени послѣдняго засѣданія архивной коммиссіи, 9 января сего года, мною просмотрѣны описи дѣламъ орловской уголовной палаты съ 1779 по 1807 годъ всего №№ 13114; по 1779 годъ со дня открытія уголовной палаты, кои учреждены были указомъ императрицы Екатерины II отъ 7 ноября 1775 года, ни описей, ни дѣлъ въ архивѣ окружнаго суда не имѣется; изъ числа просмотрѣнныхъ описей отобрано по заглавіямъ 99 дѣлъ для передачи въ архивъ коммиссіи. Столь не значительное количество дѣлъ отобрано потому, что по 1801 годъ всѣ дѣла, представляющія болѣе или менѣе значительный интересъ, отосланы въ московскій архивъ министерства юстиціи, въ архивѣ-же окружнаго суда остались дѣла преимущественно о кражахъ, дракѣ, членовредительствѣ, скоропостижно - умершихъ и другія, не имѣющія интереса въ историческомъ отношеніи. Изъ отобранныхъ

дѣлъ наиболѣе любопытны по заглавіяхъ слѣдующія: 1) о трехъ дворовыхъ людяхъ капитана Хитрово, обвиняемыхъ въ намѣреніи отравить по подговору Хитрово жену его. 2) О церковникѣ Алексѣевѣ, дьяконѣ Щиголевѣ и однодворцѣ Никоновѣ, обвиняемыхъ—первый въ кражѣ изъ 37 церквей церковныхъ вещей, а послѣдніе въ знаніи про эту кражу. 3) О козельскомъ купцѣ Жуковѣ, обвиняемомъ въ разрубленіи Креста Господня. 4) О дворовыхъ женщинахъ мценской помѣщицы Шеншиной, обвиняемыхъ въ налитіи въ приготовленную для Шеншиной уху женскаго молока. 5) Объ елецкомъ купцѣ Мартыновѣ, обвиняемомъ въ продажѣ фальшивымъ образомъ крестьянъ. 6) Объ атоманѣ г. Ливенъ Брылевѣ, обвиняемомъ въ боѣ съ товарищами атомана слободы Тельчихайловой. 7) О дворовой женщинѣ Афанасьевой, обвиняемой въ названіи брянскаго суда разбойниками. 8) О козельскомъ купцѣ Кононыкинѣ и поручикѣ Шатиловѣ по секрету. 9) О маіоршѣ Зеллеръ, обвиняемой въ нанесеніи побоевъ крѣпостной своей женщинѣ, отчего она умерла. 10) О маіорѣ князѣ Горчаковѣ, обвиняемомъ въ нанесеніи побоевъ почталіону. 11) О священникѣ Тимоновѣ, обвиняемомъ въ убійствѣ невѣст-

ки и въ насильномъ съ нею кровосмѣшеніи. 12) О продажѣ губернскимъ секретаремъ Молявкинымъ казака Гамонова титулярному совѣтнику Сибилеву для поставки въ рекруты. 13) О купцѣ Хотунцовѣ и игуменѣ свенскаго монастыря Феодосіѣ, обвиняемыхъ въ сѣченіи кнутомъ малороссіянина, подданнаго графа Разумовскаго Григорія Жигарева. 14) Объ умершемъ безъ исповѣди дворовомъ человѣкѣ маіора Кирнева отъ побоевъ, нанесенныхъ будто-бы помѣщикомъ его. 15) О крестьянахъ Ивановыхъ съ товарищами, обвиняемыхъ въ намѣреніи отравить помѣщика своего Несторова. 16) О крестьянкѣ маіорши Орловой и купцѣ Двойчанииновѣ, обвиняемыхъ—первый въ намѣреніи отравить помѣщицу свою и мужа ея мышьякомъ, а послѣдній въ продажѣ мышьяка. 17) О помѣщицѣ Чефановой, мужѣ ея и сынѣ, обвиняемыхъ въ неумышленномъ будто бы засѣченіи до смерти ихъ крѣпостной женщины. 18) О крѣпостномъ помѣщика Клементьева, обвиняемомъ въ доносѣ на своего господина о жестокомъ наказаніи крестьянина Иванова, который отъ того умеръ. 19) О повѣренномъ питейныхъ сборовъ елецкомъ купцѣ Ростовцевѣ, обвиняемомъ въ держаніи орловскаго купца Пѣчкина при пи-

тейной конторѣ въ оковахъ и о прочемъ. 20) О маіоршѣ Шереметьевой и дворовыхъ людяхъ мужа ея, обвиняемыхъ въ приготовленіи питья съ мышьякомъ для дачи маіору Шереметьеву. 21) Три дѣла о скопцахъ. 22) О крестьянинѣ Лутовиновѣ съ семействомъ, обвиняемомъ въ убійствѣ управителя поручика Чернова. 23) О крестьянинѣ Антоновѣ, обвиняемомъ въ принадлежности къ безпоповщинской сектѣ и въ обращеніи къ оной экономическихъ крестьянъ. 24) О крестьянинѣ Износковѣ, обвиняемомъ въ спаханіи и разрытіи имъ въ д. Сомовомъ Болотѣ кладбища и разрѣзаніи мертвыхъ младенческихъ тѣлъ. 25) О скоропостижно умершей брянской мѣщанкѣ отъ небрежнаго ея неизвѣстно кѣмъ сѣченія. 26) Объ убійствѣ поручика Ивана Костомарова отданнымъ отъ него подложно въ рекруты крестьяниномъ Свиридовымъ. 27) О дворовомъ человѣкѣ Яковлевѣ, обвиняемомъ въ нанесеніи побоевъ въ церкви священнику Кутепову во время церковнаго служенія. 28) О дворовомъ человѣкѣ помѣщика Хитрово въ нанесеніи женѣ Хитрово побоевъ. 29) О крестьянинѣ помѣщицы Спицыной, обвиняемомъ въ намѣреніи зарѣзать мужа Спицыной. 30) Объ однодворцѣ Кревцовѣ, обвиняемомъ

въ нанесеніи побоевъ коллежскому регистратору Звягинцеву и въ закованіи его въ желѣзы. 31) О малоархангельскомъ помѣщикѣ Коптевѣ, женѣ его и дворовомъ его человѣкѣ, обвиняемыхъ въ сѣченіи прапорщика Коптева, который отъ этого умеръ. 32) О дмитровскомъ городничемъ Вершининѣ, обвиняемомъ въ причиненіи имъ разнымъ лицамъ жестокихъ притѣсненій, во взятіи лихоимствомъ денегъ и о прочемъ. 33) О портупей-прапорщикѣ Безпортыкинѣ, обвиняемомъ въ имѣніи при себѣ нѣкоторыхъ сомнительныхъ бумагъ. 34) О діаконѣ Сергѣевѣ, обвиняемомъ въ произнесеніи имъ въ церкви на Его Императорскаго Величества фамилію бранныхъ словъ. 35) О помѣщицѣ Шавлинской и о дворовыхъ ея женщинахъ, обвиняемыхъ въ тиранскомъ мученіи крѣпостной дѣвки Кондратьевой и въ утопленіи ея въ проруби на рѣкѣ.

Такъ какъ отобранныя дѣла переданы въ архивную коммиссію изъ архива окружнаго суда только 1 марта, то гг. члены коммиссіи П. П. Шеншинъ и Н. В. Кочетовъ, изъявившіе желаніе заняться разборомъ этихъ дѣлъ, еще не могли приступить къ таковому, мною же разсмотрѣно лишь одно вышеупомянутое дѣло подъ № 33-мъ и переписаны заглавія

всѣхъ отобранныхъ дѣлъ въ особую краткую опись, которая при семъ прилагается. Дѣло о портупей-прапорщикѣ, переименованномъ по отставкѣ въ 14 классъ Матвѣѣ Безпортыкинѣ, обвиняемомъ въ имѣніи при себѣ нѣкоторыхъ сомнительныхъ бумагъ. Дѣло это заключается въ слѣдующемъ: портупей-прапорщикъ Безпортыкинъ, 28 октября 1805 года, явился въ камышловскій нижне-земскій судъ для засвидѣтельствованія своего паспорта, хотя паспортъ по виду былъ надлежащій, но тѣмъ не менѣе земскій судъ усумнился въ тожественности его предъявителя, такъ какъ, по мнѣнію суда, Безпортыкина за офицера почесть было нельзя, поелику какъ платье на немъ, такъ и отпущенная борода, а паче имѣющіяся при немъ черныя бумаги и два письма подаютъ великую причину въ немъ сомнѣваться. Вслѣдствіе сего, земскій судъ распорядился отправить его въ городническое правленіе для присмотра и для справки по газетнымъ вѣдомостямъ, не значится-ли въ оныхъ Высочайшаго повелѣнія о награжденіи Безпортыкина чиномъ 14 класса. Городническое правленіе учинило по этому поводу справку въ почтовой экспедиціи, по коей оказалось, что изъ тамошнихъ городскихъ жителей никто газетныхъ вѣ-

домостей не получаетъ, за исключеніемъ лишь одного повѣреннаго откупщика Злобина, отъ коего и были истребованы газеты, но по нимъ не найдено о награжденіи чиномъ Безпортыкина, почему въ личности его еще болѣе возбудилось сомнѣніе и онъ отосланъ былъ въ камышловскій уѣздный судъ для поступленія съ нимъ по законамъ. На допросѣ Безпортыкинъ показалъ, что онъ уроженецъ орловской губерніи г. Сѣвска, 32 л. отъ роду, имѣетъ въ Сѣвскѣ родную мать, служилъ въ екатеринославскомъ гренадерскомъ полку, но по болѣзни вышелъ въ отставку и, получивъ паспортъ въ Кіевѣ, пошелъ въ г. Сѣвскъ, гдѣ, проживъ съ мѣсяцъ у матери своей, возымѣлъ намѣреніе идти въ Сибирь для отысканія себѣ уединеннаго мѣста, гдѣ можно было-бы молиться Богу и спасти душу. Получивъ на то благословеніе матери, онъ отправился. До г. Ярославля онъ шелъ пѣшкомъ одинъ, а оттуда съ бурлаками плылъ на лодкѣ до Казани, гдѣ нашелъ себѣ попутчиковъ двухъ мѣщанъ и дошелъ съ ними до г. Кунгура; здѣсь они его оставили и онъ пошелъ далѣе одинъ и, не доходя до Екатеринбурга, дорогою нашелъ оброненное кѣмъ-то письмо, которое и взялъ съ собою. Не далеко отъ

Екатеринбурга въ одной деревнѣ онъ остановился ночевать у крестьянина, къ которому въ это время пріѣхалъ изъ Екатеринбурга сержантскій сынъ, по имени и фамиліи ему неизвѣстный, который сказывалъ, что есть у нихъ на рѣкѣ Исетѣ построенная для спасающихся избушка, въ коей и живутъ два человѣка, а третій съ ними мальчикъ, почему и совѣтовалъ ему идти туда, говоря: «что ежели примутъ, то тутъ то-бы и спасаться хорошо». Безпортыкинъ тотчасъ же отправился по назначенію, но ему почему-то въ избушкѣ поселиться не позволили и онъ пошелъ далѣе. Прошедъ черезъ Камышловъ, онъ въ дер. Подериной остановился у одного крестьянина, который пригласилъ его учить дѣтей, но такъ какъ безъ позволенія начальства этого сдѣлать онъ не осмѣлился, то и явился въ судъ для засвидѣтельствованія своего паспорта. Найденная при немъ сумка, а въ ней псалтырь, уставъ о христіанской жизни, образъ мѣдный «Распятіе Христово» и другія мелочныя вещи его собственныя; черновыя же бумаги писаны его собственною рукою, а именно: 1) про прежніе свои грѣхи для памяти въ видахъ раскаянія передъ Богомъ и отцомъ духовнымъ; 2) писанныя со словъ одного солдата о

явленныхъ кресте, книгѣ и колодезѣ въ селѣ Илюшино; 3) выписка изъ книги Златоуста заглавіямъ поученій, и 4) письмо, полученное въ пути товарищемъ его мѣщаниномъ Ивановымъ отъ неизвѣстнаго человѣка. На предложенный ему, Безпортыкину, уѣзднымъ судомъ вопросъ: не принадлежитъ ли онъ къ какой-либо сектѣ, отвѣчалъ, «что въ старообрядческую секту себя уклонить никакого намѣренія не имѣетъ, а дѣйствительно почитаетъ себя сыномъ святой церкви». Такъ какъ Безпортыкинъ ничѣмъ не подтвердилъ своего званія, въ найденныхъ же при немъ бумагахъ, въ коихъ были прописаны всѣ содѣланные имъ грѣхи, оказались, кромѣ того, по мнѣнію суда, богохуленія, за что онъ подлежалъ духовному суду, то Безпортыкинъ и былъ пересланъ въ г. Орелъ для поступленія съ нимъ по законамъ. Въ Орлѣ, по сообщенію городническаго правленія, званіе его подтвердилось и г. орловскимъ губернаторомъ Яковлевымъ, которому было представлено уголовною палатою на разсмотрѣніе настоящее дѣло, сдѣлана слѣдующая резолюція: «Разсмотрѣвъ вознесенное ко мнѣ изъ сей палаты рѣшительное опредѣленіе объ оставленіи отставнаго портупей прапорщика Безпортыкина, ко-

торый, кромѣ открытія учиненныхъ съ малолѣтства грѣховъ, выписанныхъ собственно его рукою, на двухъ запискахъ для памяти къ раскаянію передъ Богомъ и отцемъ духовнымъ, ни въ какихъ другихъ законопротивныхъ поступкахъ не доказанъ, не уличенъ,—свободнымъ, съ подтвержденіемъ, дабы впредь по чину и званію своему наблюдалъ во всемъ опрятность, поелику-жъ изъ записокъ его явствуетъ, что изъ числа выписанныхъ имъ грѣховъ иные заключаютъ въ себѣ богохуліе, за что подлежитъ онъ духовному суду, а потому объ отсылкѣ имѣющихся при дѣлѣ записокъ при сообщеніи въ орловскую духовную консисторію на ее распоряженіе, а сѣвскому городничему, дабы онъ и показаннаго Безпортыкина отослалъ въ оную консисторію предписать указомъ». Такимъ образомъ, за передачею памятной записки Безпортыкина и самого его на распоряженіе орловской духовной консисторіи, окончательное рѣшеніе его дѣла слѣдуетъ искать въ архивѣ консисторіи. Въ памятной запискѣ Безпортыкина на цѣломъ листѣ описаны его весьма разнообразные грѣхи, въ количествѣ 44, привести которые всѣ въ подробности не представляется удобнымъ по ихъ циничности, почему я и ограничиваюсь крат-

кимъ перечисленіемъ нѣкоторыхъ изъ нихъ. Кромѣ обыденныхъ грѣховъ, преобладаетъ прелюбодѣяніе во многихъ его видахъ, съ указаніемъ способовъ къ безпрепятственному удовлетворенію страсти, затѣмъ упоминаются слѣдующіе грѣхи: «игры музычныя, за которыя платилъ деньги, не единожды людей до крови убивалъ, разсуждалъ о женахъ, какъ ихъ полъ не воздержанъ и приравнивалъ ихъ къ Божіей Матери и Евѣ и сказывалъ, что Ева..... и всѣ вы таковаго поведенія, Бога хотѣли отступить и дать рукописаніе діаволу, видѣлъ послѣ онаго намѣренія страшный сонъ, якобы былъ приведенъ въ домъ и спрашиванъ Бога отречься, стоялъ долго и не отвѣчалъ, но послѣ отрекся и жалѣлъ сердечно, ходилъ на духъ къ духовному отцу молдованскому, который не знаетъ нашего языка, святыя тайны принималъ, не покаявшись въ грѣхахъ, обѣщаніе клалъ, чтобы въ баню не ходить и не выполнилъ, когда кровь шла изъ зубовъ, въ тотъ день причастіе принималъ, въ постные дни шла кровь изъ зубовъ, сѣвши за столъ, просилъ Бога наградить деньгами откуда нибудь и имѣлъ намѣреніе, ежели получу, раздѣлить на три части: въ церковь, нищимъ и себѣ; а когда

Богъ нечаянно наградилъ, деньги всѣ себѣ употребилъ; занимался воровствомъ, когда давали люди деньги на свѣчи въ церковь, не только не ставилъ за тѣ деньги свѣчей, а еще и изъ церкви кралъ, и на свою потребу употреблялъ; вѣру ругалъ, деньги, которыя люди давали на покупку , затаивалъ, въ вино лилъ воду, для картежной игры рвалъ траву и для себя и для другихъ, кротовы лапы и морду обрѣзывалъ для игры картежной, ночью ходилъ по траву папортъ; когда человѣкъ умиралъ, а душа не скоро отъ тѣла разлучалась, дерзко тогда думалъ: Господи, прости раба своего и разлучи душу отъ тѣла; старовѣрческія книги читалъ и крестъ складывалъ и лицо знаменовалъ, грѣшенъ Богу не единой заповѣди не исполнилъ». Оканчивается памятная записка такъ: «Господи, помилуй мя грѣшника, согрѣшилъ словомъ, дѣломъ и помышленіемъ, всѣми моими чувствами душевными и тѣлесными, вольные мои грѣхи и не вольные, вѣдомые и невѣдомые, прости мя, отче, именемъ Господнимъ».

6. Членъ коммиссіи А. Д. Столыпинъ заявилъ, что для большаго успѣха въ дѣлахъ коммиссіи по описанію историческихъ памятниковъ орловскаго края, по мнѣнію

его, прежде всего необходимо заняться собраніемъ уже напечатанныхъ о томъ матеріаловъ какъ въ отдѣльныхъ книгахъ, такъ статьями въ журналахъ и въ особенности въ «Орловскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ», а затѣмъ изъ собраннаго матеріала составить краткій обзоръ. На это членъ коммиссіи А. Г. Пупаревъ сообщилъ, что въ изданной имъ книгѣ: «Матеріалы для исторіии статистики орловской губерніи» имѣется указатель статей, помѣщенныхъ въ неоффиціальной части «Орловскихъ Губернскихъ Вѣдомостей» съ 1839—по 1875 гг., членъ - же коммиссіи Я. И. Горожанскій, заявилъ, что имъ также составленъ указатель книгъ и статей относящихся до орловскаго края. Членъ коммиссіи А. Д. Столыпинъ, выслушавъ сообщеніе гг. А. Г. Пупарева и Я. И. Горожанскаго, тѣмъ не менѣе находилъ необходимымъ продолжать собраніе упомянутыхъ матеріаловъ, присоединивъ къ нимъ труды гг. Пупарева и Горожанскаго, для извлеченія же матеріала изъ «Губернскихъ Вѣдомостей» просить г. орловскаго губернатора, не признаетъ ли онъ возможнымъ передать въ архивную коммиссію всѣ сохранившіеся номера «Губернскихъ Вѣдомостей» или допустить членовъ коммис-

сіи къ ихъ обзору. Означенное предложеніе А. Д. Столыпина коммиссіею принято единогласно. Послѣ сего, возникъ вопросъ: кто изъ гг. членовъ пожелаетъ принять на себя собраніе означеннаго матеріала и составленіе краткаго его обзора и по изъявленіи на то желанія со стороны гг. членовъ А. Д. Столыпина, Н. П. Барышникова, А. Г. Пупарева и Я. И. Горожанскаго коммиссія приняла ихъ предложеніе съ благодарностію.

7. Доложено о слѣдующихъ пожертвованіяхъ, поступившихъ въ библіотеку архивной коммиссіи: а) отъ члена коммиссіи Я. И. Горожанскаго собственное его сочиненіе: «Хожденіе архимандрита Греѳенья во святую землю» и б) отъ члена коммиссіи С. Н. Гаврилова: «Приглашеніе щигровскаго уѣзда почтеннѣйшему и благородному дворянству, гг. помѣщикамъ *и жителямъ всякаго состоянія людей*», составленное почетнымъ смотрителемъ училищъ щигровскаго и тимскаго уѣздовъ Исаковымъ. — Постановлено: благодарить гг. членовъ С. Н. Гаврилова и Я. И. Горожанскаго за пожертвованіе означенныхъ книгъ.

8. Предложены были къ избранію въ члены коммиссіи и избраны слѣдующіе лица: Николай Павловичъ Цуриковъ, Вла-

димір Александровичъ Офросимовъ, Александръ Александровичъ Офросимовъ, Михаилъ Ивановичъ Космодемьяновскій и Арнольдъ Викентьевичъ Минятовъ.

9. По предложенію предсѣдателя коммиссіи, постановлено собраться слѣдующій разъ въ послѣднихъ числахъ апрѣля или въ первыхъ числахъ мая мѣсяца.

Засѣданіе закрыто въ 9½ часовъ вечера.